Rapport détaillé

Sondage sur les services à domicile

Sondage auprès des Québécoises et Québécois

Rapport préparé pour:

ASPQ
ASSOCIATION POUR LA SANTÉ PUBLIQUE DU QUÉBEC

Date : 05 / 05 / 2026
Projet : 10016806

Contenu

1.	Approche méthodologique	3
2.	Résultats détaillés	5
3.	Profil des répondant·e·s	14
4.	Équipe	16

1

Approche méthodologique

Méthodologie

Contexte et objectifs	L'Association pour la santé publique du Québec (ASPQ) a mandaté Léger pour réaliser un sondage auprès de Québécoises et Québécois afin de mieux comprendre l'opinion de la population à l'égard des services à domicile et de l'hébergement des personnes en perte d'autonomie.
Comment?	Léger a réalisé un sondage Web auprès de 1 033 répondant·e·s.
Qui?	Échantillon de 1 033 résident·e·s du Québec, âgé·e·s de 18 ans et plus et pouvant s'exprimer en français ou en anglais.
Quand?	Les données ont été collectées du 1er au 3 mai 2026.
Pondération	Les résultats ont été pondérés selon l'âge, le genre, la région, la langue maternelle, le niveau de scolarité et la présence d'enfants dans le ménage afin de garantir un échantillon représentatif de la population à l'étude.
Marge d'erreur	À titre indicatif, un échantillon probabiliste de 1 033 répondant·e·s aurait une marge d'erreur présumée de ±3,05%, et ce 19 fois sur 20.

Notes

Différences significatives

Les nombres dans les tableaux en caractères **gras et rouges** indiquent une différence significative statistiquement inférieure par rapport au complément, alors que les nombres en caractères **gras et verts** indiquent une différence significative statistiquement supérieure par rapport au complément.

Les résultats présentant des différences significatives et pertinentes sont indiqués dans une zone de texte à côté de la présentation des résultats globaux.

NSP / Refus

La mention « NSP / Refus » qui apparaît dans le rapport se réfère à la mention « Je ne sais pas / Je préfère ne pas répondre ». Pour chacune des questions, le complément à 100% correspond à celle-ci.

Arrondissement des données

Les données présentées ont été arrondies. Par conséquent, il est possible que les totaux diffèrent légèrement de 100% ou de la somme des parties.

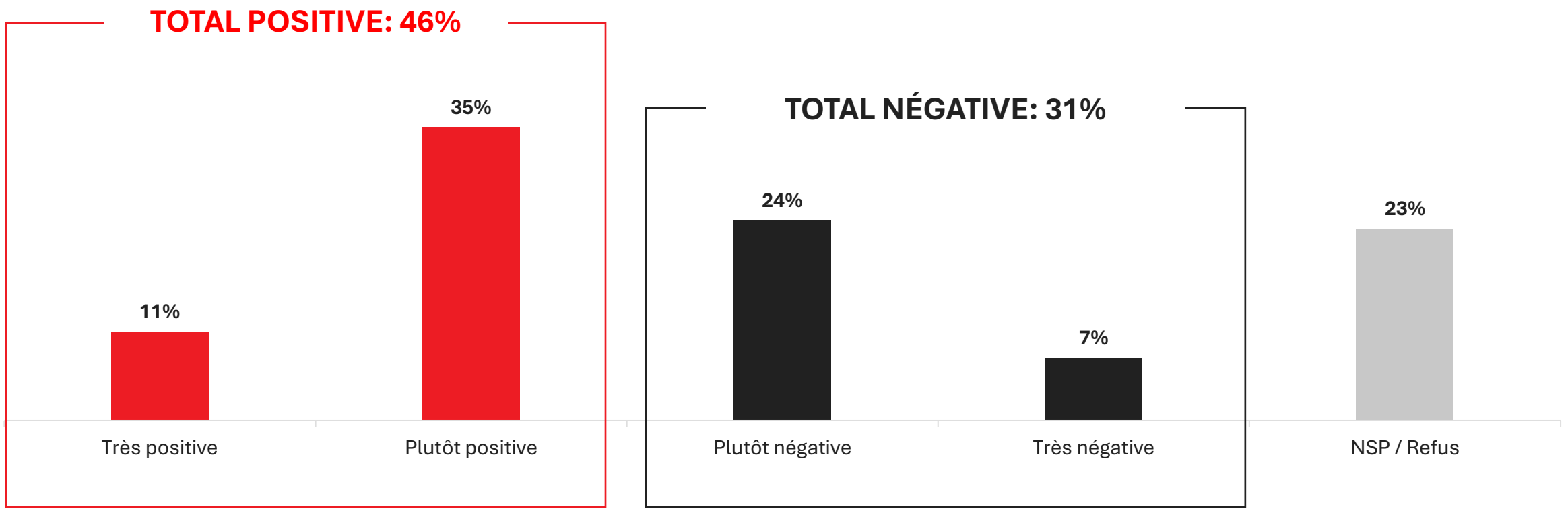
2

Résultats détaillés

Appréciation des services de soutien à domicile pour les personnes âgées (1/2)

Q1. De façon générale, quelle est votre appréciation des services de soutien à domicile pour les personnes âgées au Québec?

Base: L'ensemble des répondant·e·s (n=1 033)



Appréciation des services de soutien à domicile pour les personnes âgées (1/2)

Q1. De façon générale, quelle est votre appréciation des services de soutien à domicile pour les personnes âgées au Québec?

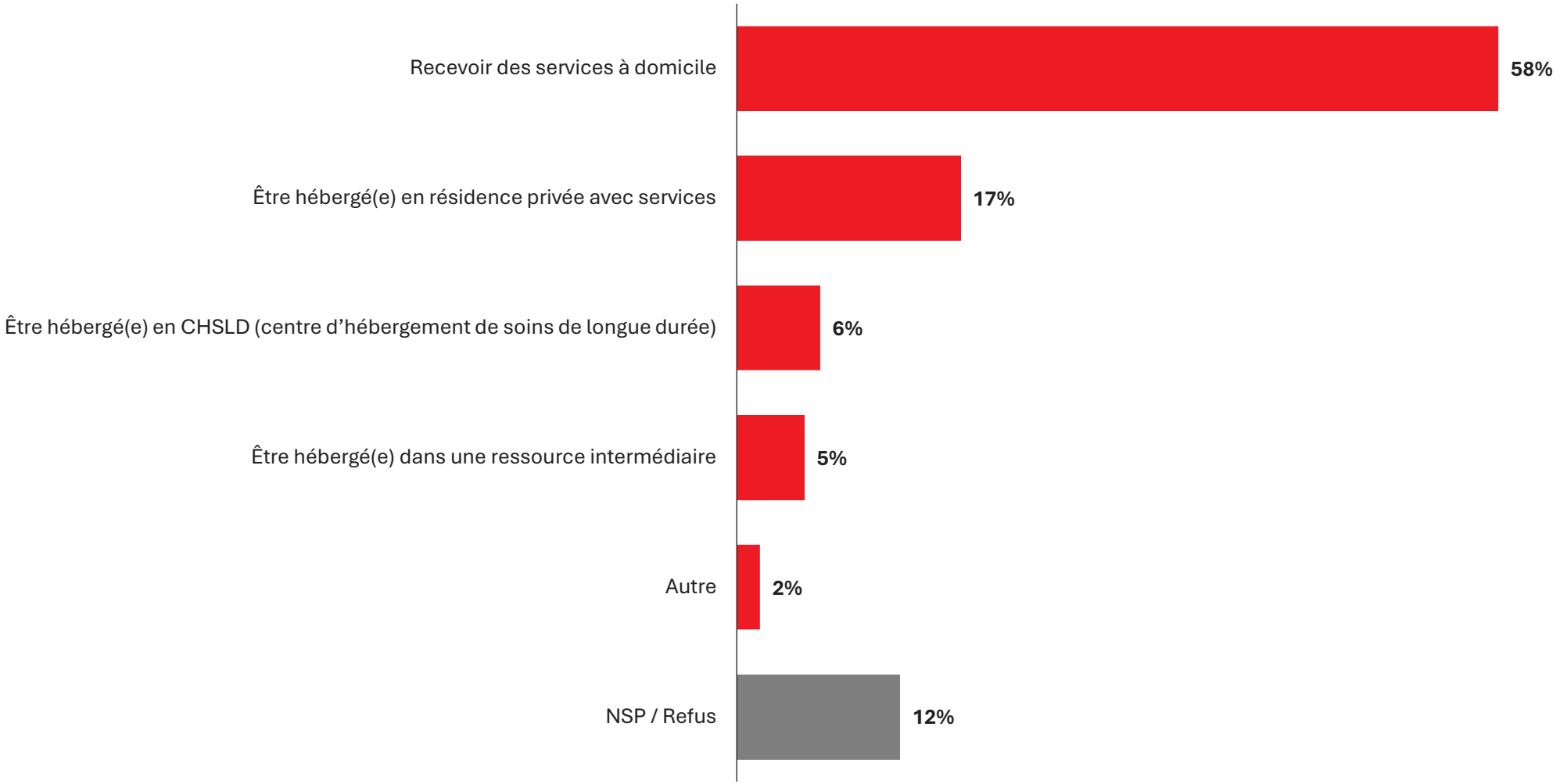
Base: L'ensemble des répondant·e·s (n=1 033)

	Total	Genre		Âge			Région			Scolarité			Langue maternelle		Né au Canada	
		H	F	18-34	35-54	55+	MTL RMR	QC RMR	Autres	Prim. / Sec.	Coll.	Univ.	Franco.	Non-franco.	Oui	Non
n=	***1 033***	*505*	*528*	*256*	*315*	*462*	*422*	*290*	*321*	*226*	*353*	*454*	*860*	*173*	*942*	*87*
TOTAL POSITIVE	**46%**	**49%**	**42%**	**55%**	**39%**	45%	**41%**	42%	**52%**	51%	43%	44%	48%	40%	46%	42%
Très positive	**11%**	12%	9%	**15%**	9%	9%	10%	12%	11%	14%	10%	8%	10%	11%	10%	12%
Plutôt positive	**35%**	38%	33%	40%	**30%**	36%	**31%**	30%	**41%**	37%	33%	36%	37%	29%	36%	29%
TOTAL NÉGATIVE	**31%**	**27%**	**35%**	**24%**	33%	35%	33%	33%	30%	**24%**	**36%**	32%	30%	35%	31%	35%
Plutôt négative	**24%**	**18%**	**29%**	**19%**	24%	26%	23%	22%	25%	**18%**	**29%**	22%	24%	24%	24%	24%
Très négative	**7%**	9%	6%	5%	8%	8%	9%	10%	**4%**	6%	7%	10%	6%	11%	7%	10%
NSP / Refus	**23%**	23%	23%	21%	**28%**	20%	**26%**	25%	**18%**	25%	21%	23%	22%	25%	23%	24%

Option privilégiée si un proche présentait une perte d'autonomie importante (1/2)

Q2. Si vous ou un de vos proches présentiez une perte d'autonomie importante, quelle option privilégieriez-vous en premier?

Base: L'ensemble des répondant·e·s (n=1 033)



Option privilégiée si un proche présentait une perte d'autonomie importante (2/2)

Q2. Si vous ou un de vos proches présentiez une perte d'autonomie importante, quelle option privilégieriez-vous en premier?

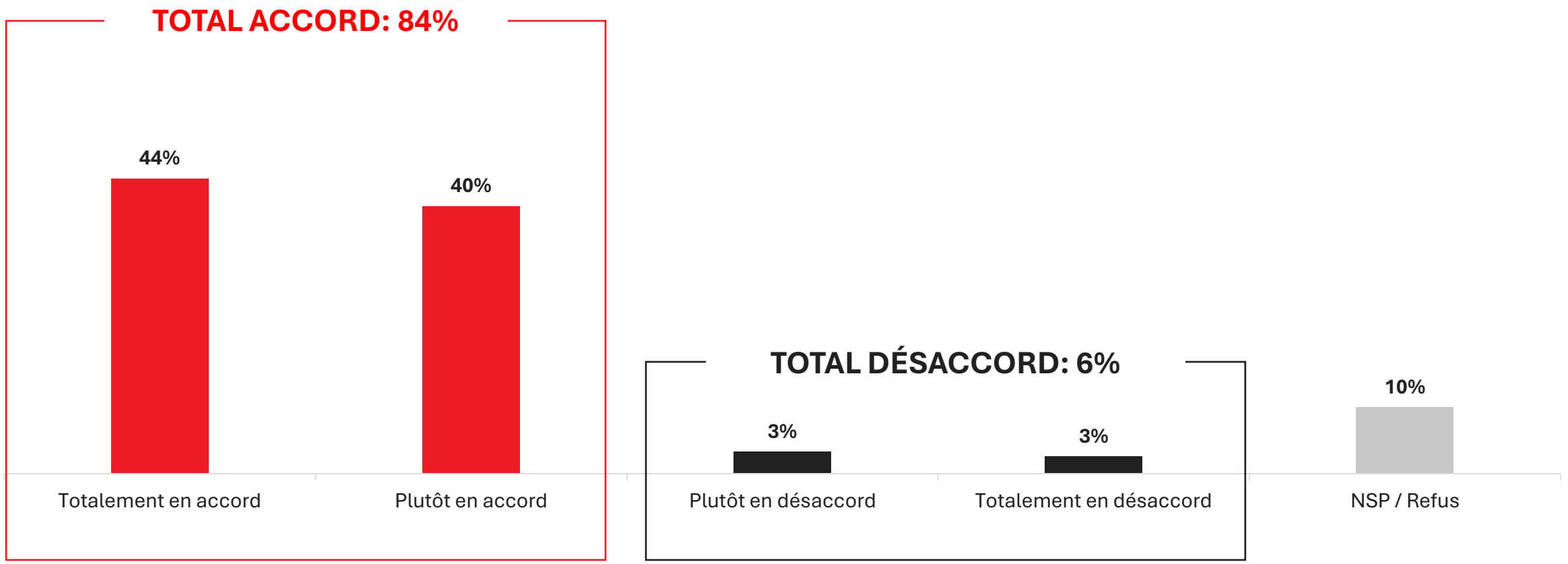
Base: L'ensemble des répondant·e·s (n=1 033)

	Total	Genre		Âge			Région			Scolarité			Langue maternelle		Né au Canada	
		H	F	18-34	35-54	55+	MTL RMR	QC RMR	Autres	Prim. / Sec.	Coll.	Univ.	Franco.	Non-franco.	Oui	Non
n=	***1 033***	*505*	*528*	*256*	*315*	*462*	*422*	*290*	*321*	*226*	*353*	*454*	*860*	*173*	*942*	*87*
Recevoir des services à domicile	**58%**	55%	60%	**49%**	56%	**64%**	54%	59%	61%	60%	57%	56%	**62%**	**45%**	59%	48%
Être hébergé(e) en résidence privée avec services	**17%**	16%	18%	20%	16%	16%	18%	20%	15%	15%	17%	19%	15%	22%	17%	17%
Être hébergé(e) en CHSLD (centre d'hébergement de soins de longue durée)	**6%**	8%	5%	9%	5%	6%	6%	5%	7%	5%	8%	5%	6%	6%	6%	10%
Être hébergé(e) dans une ressource intermédiaire	**5%**	5%	5%	8%	3%	5%	6%	3%	5%	6%	4%	6%	5%	6%	5%	9%
Autre	**2%**	**3%**	**1%**	1%	3%	2%	2%	3%	2%	2%	2%	2%	2%	1%	2%	1%
NSP / Refus	**12%**	14%	11%	14%	**17%**	**8%**	**15%**	10%	10%	12%	13%	12%	**10%**	**20%**	12%	15%

Niveau d’accord sur l’implantation d’un régime national d’allocation à l’autonomie (1/2)

Q3. Dans quelle mesure êtes-vous en accord ou en désaccord avec l’énoncé suivant? Le gouvernement du Québec devrait implanter un régime national d’allocation à l’autonomie visant à financer les services de longue durée (ex. soutien à domicile, hébergement).

Base: L’ensemble des répondant·e·s (n=1 033)



Niveau d'accord sur l'implantation d'un régime national d'allocation à l'autonomie (2/2)

Q3. Dans quelle mesure êtes-vous en accord ou en désaccord avec l'énoncé suivant? Le gouvernement du Québec devrait implanter un régime national d'allocation à l'autonomie visant à financer les services de longue durée (ex. soutien à domicile, hébergement).

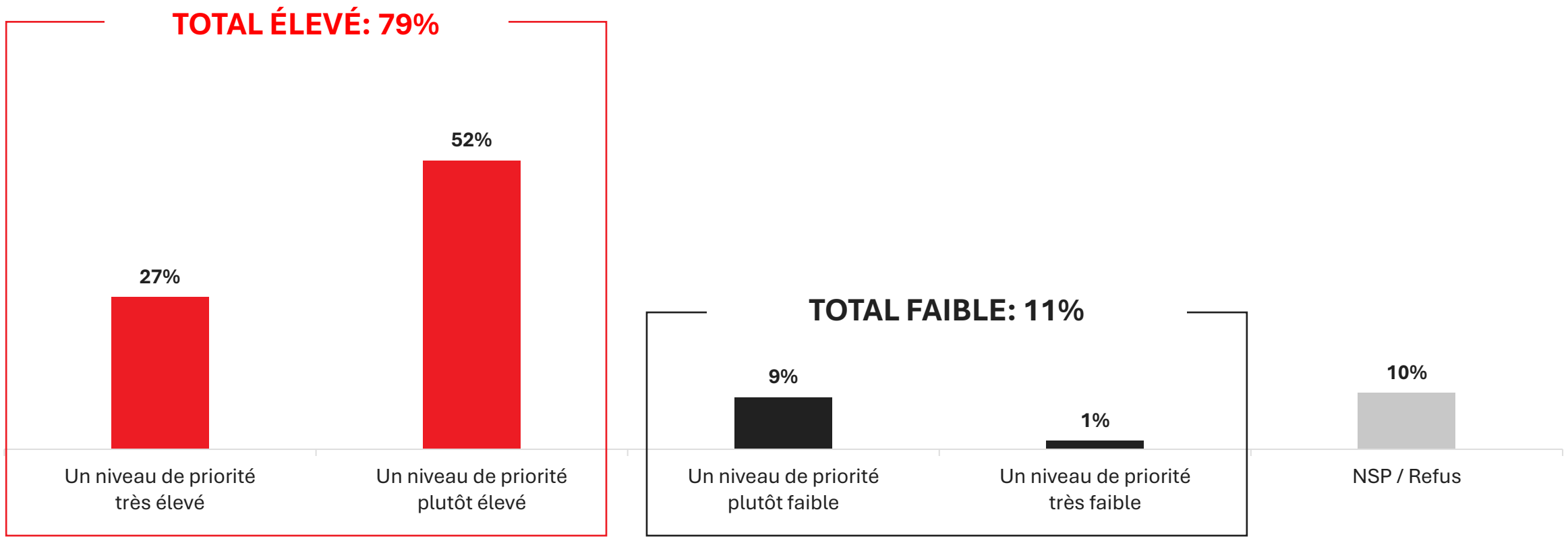
Base: L'ensemble des répondant·e·s (n=1 033)

	Total	Genre		Âge			Région			Scolarité			Langue maternelle		Né au Canada	
		H	F	18-34	35-54	55+	MTL RMR	QC RMR	Autres	Prim. / Sec.	Coll.	Univ.	Franco.	Non-franco.	Oui	Non
n=	***1 033***	*505*	*528*	*256*	*315*	*462*	*422*	*290*	*321*	*226*	*353*	*454*	*860*	*173*	*942*	*87*
TOTAL ACCORD	**84%**	**81%**	**87%**	80%	81%	**89%**	87%	81%	82%	85%	84%	84%	83%	88%	**83%**	**94%**
Totalement en accord	**44%**	42%	46%	**35%**	40%	**52%**	44%	47%	43%	44%	45%	43%	**42%**	**51%**	44%	49%
Plutôt en accord	**40%**	39%	41%	45%	40%	37%	42%	**34%**	39%	40%	39%	42%	41%	36%	40%	45%
TOTAL DÉSACCORD	**6%**	**8%**	**4%**	8%	6%	4%	**4%**	**10%**	7%	**3%**	8%	6%	**7%**	**1%**	**6%**	**0%**
Plutôt en désaccord	**3%**	4%	3%	6%	3%	2%	2%	4%	4%	**1%**	4%	4%	**4%**	**1%**	**4%**	**0%**
Totalement en désaccord	**3%**	**4%**	**1%**	2%	3%	2%	**1%**	**6%**	3%	2%	4%	2%	**3%**	**1%**	**3%**	**0%**
NSP / Refus	**10%**	11%	9%	12%	13%	**6%**	10%	9%	10%	13%	8%	10%	10%	11%	10%	6%

Priorité accordée au financement des services de longue durée (1/2)

Q4. Par rapport aux autres dépenses du gouvernement du Québec, quel niveau de priorité devrait être accordé au financement des services de longue durée, comme le soutien à domicile et l'hébergement des personnes en perte d'autonomie?

Base: L'ensemble des répondant·e·s (n=1 033)



Priorité accordée au financement des services de longue durée (2/2)

Q4. Par rapport aux autres dépenses du gouvernement du Québec, quel niveau de priorité devrait être accordé au financement des services de longue durée, comme le soutien à domicile et l'hébergement des personnes en perte d'autonomie?

Base: L'ensemble des répondant·e·s (n=1 033)

	Total	Genre		Âge			Région			Scolarité			Langue maternelle		Né au Canada	
		H	F	18-34	35-54	55+	MTL RMR	QC RMR	Autres	Prim. / Sec.	Coll.	Univ.	Franco.	Non-franco.	Oui	Non
n=	***1 033***	*505*	*528*	*256*	*315*	*462*	*422*	*290*	*321*	*226*	*353*	*454*	*860*	*173*	*942*	*87*
TOTAL ÉLEVÉ	**79%**	**76%**	**82%**	**67%**	75%	**89%**	80%	79%	78%	81%	77%	80%	78%	82%	79%	84%
Un niveau de priorité très élevé	**27%**	25%	29%	**17%**	**22%**	**37%**	27%	27%	27%	31%	27%	24%	26%	32%	27%	24%
Un niveau de priorité plutôt élevé	**52%**	51%	53%	50%	53%	52%	53%	53%	50%	50%	50%	56%	52%	50%	51%	60%
TOTAL FAIBLE	**11%**	**15%**	**7%**	**19%**	12%	**5%**	10%	14%	11%	11%	11%	10%	12%	8%	11%	8%
Un niveau de priorité plutôt faible	**9%**	**12%**	**7%**	**17%**	10%	**4%**	9%	13%	9%	10%	9%	9%	10%	7%	10%	6%
Un niveau de priorité très faible	**1%**	**2%**	**0%**	2%	2%	**0%**	1%	1%	2%	1%	2%	2%	2%	1%	1%	1%
NSP / Refus	**10%**	9%	11%	14%	13%	**6%**	10%	**6%**	12%	8%	12%	10%	10%	10%	10%	8%

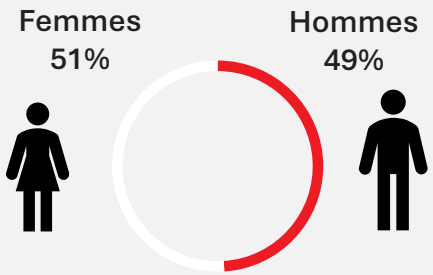
3

Profil des répondant·e·s

Profil des répondant·e·s

Base n=1 033. Le profil a été pondéré.

Genre



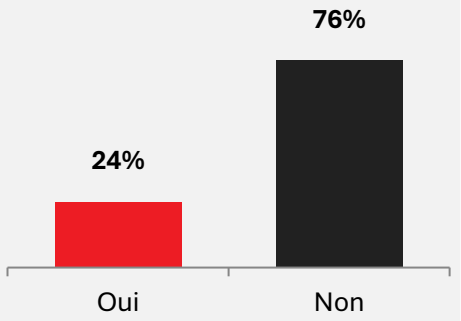
Âge

18-34	**25%**
35-54	**32%**
55+	**44%**

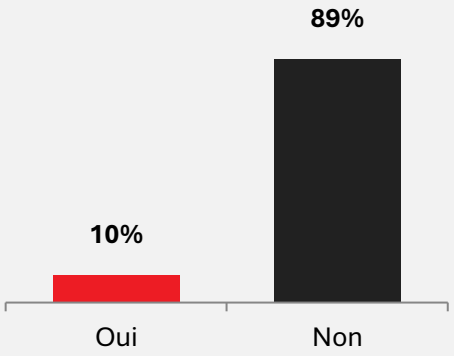
Région

Montréal RMR	**50%**
Québec RMR	**10%**
Autre	**40%**
Est	**8%**
Centre	**16%**
Ouest	**16%**

Enfants



Minorité visible



Langue

Français	**75%**
Anglais et autres	**25%**

Scolarité

Primaire / Secondaire	**29%**
Collégial	**43%**
Universitaire	**28%**

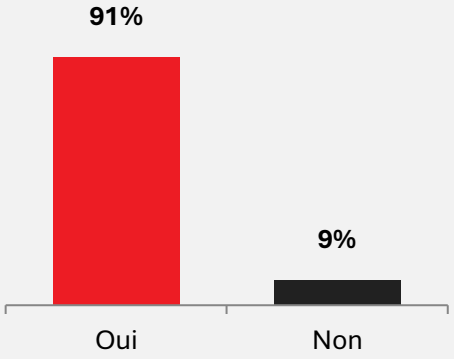
Occupation

Travailleur·euse·s	**56%**
Étudiant·e·s	**8%**
Retraité·e·s	**28%**
Autres	**8%**

Revenu

Moins de 40k $	**19%**
Entre 40k $ et 59k $	**14%**
Entre 60k $ et 79k $	**14%**
Entre 80k $ et 99k $	**12%**
100k $ et plus	**34%**

Né au Canada



Note : Pour chacune des catégories de profil, le complément à 100% correspond aux mentions « Ne sait pas » et « Refus ».

4

Équipe

Notre équipe

POUR OBTENIR PLUS D'INFORMATIONS, VEUILLEZ CONTACTER →

Anne-Marie Delisle

Vice-présidente adjointe, Affaires publiques et communications

adelisle@leger360.com
514-982-2464

Marc-Etienne Laflamme

Analyste de recherche sénior, Affaires publiques et communications

melaflamme@leger360.com
418-522-7467

Nos services

Léger
Recherche marketing et sondages

Expérience client (CX)
Services de conseil stratégique et opérationnel pour l'expérience client

Léger Analytique (LEA)
Modélisation et analyse de données

Léger Opinion (LEO)
Gestion de panel

Communautés Léger
Gestion de communautés en ligne

Léger DGTL
Stratégie digitale et expérience utilisateur·trice

Recherche internationale
Worldwide Independent Network (WIN)

300
Employé·e·s

185
Consultant·e·s

8
Bureaux

MONTRÉAL | QUÉBEC |
TORONTO | WINNIPEG
EDMONTON | CALGARY |
VANCOUVER | NEW YORK

L’intelligence des données

leger360.com

Crédits images : Shutterstock.com / Adobe Stock